

**PROTOKÓŁ  
Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA  
dotyczącego wyboru najkorzystniejszej oferty**

**Mycie znaków drogowych pionowych, tabliczek z nazwami ulic, tablic MSI, barier i ogrodzeń oraz „witaczy” wjazdowych usytuowanych na drogach gminy Miasto Puławy w 2023r.**

1. Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona na kwotę: 22000zł., (brutto) na podstawie:

- analizy cen rynkowych,
- analizy wydatków poniesionych na tego rodzaju zamówienia w okresie poprzedzającym moment szacowania wartości zamówienia, z uwzględnieniem wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Prezesa GUS,
- analizy cen ofertowych, złożonych w postępowaniach prowadzonych przez zamawiającego lub zamówień cen ofertowych przez innych zamawiających, obejmujących analogiczny przedmiot zamówienia, w uwzględnieniu wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Prezesa GUS,
- kosztorysu inwestorskiego,
- inne .....

Opis szacowania wartości zamówienia:.....

*Z uwagi na fakt, iż wartość szacunkowa zamówienia, w bieżącym roku budżetowym nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 130 000zł., postępowanie nie podlega przepisom Ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych ( teks jedn.: Dz. U. z 2022r. poz.1710 z późn. zm) – art. 2 ust. 1. pkt. 1.*

2. W dniu 23.03.2023r. zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez: obowiązkowe i zgodne z regulaminem ZDM Puławy, zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej ZDM w Puławach – BIP lub na platformie zakupowej.

3. W dniu 27.03.2023r. do godz. 12:00 do siedziby zamawiającego tj. Zarządu Dróg Miejskich w Puławach,

- nie wpłynęła żadna oferta.
- wpłynęły następujące oferty:

Wykaz ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy/osoby fizycznej	Cena brutto	Ocena-punktacja
1.	Krzysztof Wolski Parafianka 37, 24-103 Żyrzyn	37 395,00 zł.	47,52
2.	Floreko Jastków 140B, 21-002 Jastków	97 308,00 zł.	18,26
3.	F.P.H.U. „Darex” Dariusz Koczyński, Obsza 103, 23-413 Obsza	17 769,68 zł.	100

4. Odrzucono oferty:

- nie  
 tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia).

1. ....  
2. ....

Powód odrzucenia:.....

5. Informacja o prowadzonych negocjacjach:.....

6. Wybór najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę: Nr 3.....

Nazwa i adres firmy\*/osoby fizycznej\*:

**F.P.H.U. „Darex” Dariusz Koczyński, Obsza 103, 23-413 Obsza**

Za cenę:

Netto: 14446,89 zł.

Vat 23%: 3322,79 zł.

Brutto: 17769,68 zł.

7. Postępowanie zostało unieważnione.

- nie  
 tak

uzasadnienie unieważnienia postępowania:.....

8. W wyborze oferty uczestniczyli:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. <u>Paweł Nowak</u> .....     | <u>[Signature]</u> ..... |
| 2. <u>Wioletta Szymek</u> ..... | .....                    |
| 3. ....                         | .....                    |
- (imię i nazwisko) (podpis)

9. Protokół sporządził:

Paweł Nowak .....

(imię i nazwisko, stanowisko)

10. Protokół zatwierdził:

**D Y R E K T O R**

mgr inż. Wiesław Stolarski

( podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego )

**właściwe zaznaczyć**

[Signature]