

ZDM.421.23.2020.DM

Puławy, dnia 19.11.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający – Zarząd Dróg Miejskich w Puławach informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę oświetlenia drogowego wraz ze sterowaniem**”, najkorzystniejszą ofertę na CZĘŚĆ I i 2 zamówienia złożył Pan Janusz Białecki, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **4MAT Firma Projektowo – Wykonawcza Janusz Białecki z siedzibą przy ul. Kasztanowej 60, 44 – 330 Jastrzębie - Zdrój**, uzyskując w kryterium „cena” – po 60,00 punktów w każdej z części zamówienia oraz w kryterium „termin wykonania” – po 40,00 punktów w każdej z części zamówienia, co daje łączną sumę po 100,00 punktów w każdej z części zamówienia.

Ponadto na CZĘŚĆ I i 2 zamówienia ofertę złożyli:

1. ESCO PROJEKT Roman Dębowski z siedzibą przy ul. M. Małachowskiego 1/107, 05 – 270 Marki, uzyskując:
 - w części 1 zamówienia w kryterium „cena” – 55,90 punktów, w kryterium „termin wykonania” - 40,00 punktów, co daje łączną sumę 95,90 punktów.
 - w części 2 zamówienia w kryterium „cena” – 20,59 punktów, w kryterium „termin wykonania” - 40,00 punktów, co daje łączną sumę 60,59 punktów.
2. IMTECH Marek Bieńko z siedzibą przy ul. Dęblińskiej 7, 24 – 100 Puławy.


Na podstawie art.24 ust. 1 pkt.12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Wykonawca został wykluczony z niniejszego postępowania, w związku z czym, oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, który mówi, cytując: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaprośzonego do składania ofert”.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.24 ust.11 Ustawy Pzp, który brzmi, cyt.: „Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 51 ust. 1a, art.57 ust.1 lub art.60d ust.1, albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust.5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust.1 pkt.23. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia”.

Ponieważ Pan Marek Bieńko nie złożył Zamawiającemu wymaganego dokumentu (oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej) w wymaganym ustawowo terminie, a złożył oświadczenie iż rezygnuje z uczestnictwa ww. postępowaniu Zamawiający postąpił jak wyżej.

3. Elektrostudium Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Emilii Plater 1a lok.71, 05 – 500 Piaseczno, uzyskując:
- w części 1 zamówienia w kryterium „cena” – 21,91 punktów, w kryterium „termin wykonania” - 40,00 punktów, co daje łączną sumę 61,91 punktów.
 - w części 2 zamówienia w kryterium „cena” – 45,77 punktów, w kryterium „termin wykonania” - 40,00 punktów, co daje łączną sumę 85,77 punktów.



DYREKTOR
mgr inż. Wiesław Stolarski